**Звіт**

**про результати опитування щодо якості організації**

**та змістового наповнення практик здобувачів випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Херсонського державного університету**

Обов’язковим елементом та формою організації освітнього процесу у Херсонському державному університеті в системі вищої освіти здобувачів випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є практична підготовка. Вона виступає обов’язковим структурним компонентом фахової професійної підготовки для здобуття кваліфікаційного рівня і формування у здобувачів професійних компетентностей.

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв’язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик у Херсонському державному університеті впродовж грудня 2021 року було проведено опитування здобувачів випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти **щодо якості організації та змістового наповнення практик**.

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, формування комплексу професійних компетентностей та якостей здобувачів випускних курсів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності та практичної адаптації в професійному середовищі.

До організації проведення опитування були залучені помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти та гаранти освітніх програм. В опитуванні, шляхом анонімного анкетування, за допомогою гугл-форм взяли участь **305 (53,23%)** здобувачів випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

В опитуванні брали участь здобувачі випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти дев’яти факультетів університету: факультет культури і мистецтв (показник залученості – 82,93%); факультет психології, історії та соціології (показник залученості – 84,62%), факультет комп’ютерних наук, фізики та математики (показник залученості – 15,38%), медичний факультет (показник залученості – 3,03%), факультет української й іноземної філології та журналістики (показник залученості – 33,85%), факультет бізнесу і права (показник залученості – 38,55%), факультет біології, географії та екології (показник залученості – 59,52%), педагогічний факультет (показник залученості – 97,20%), факультет фізичного виховання та спорту (показник залученості – 43,08%).

Загальною залишається проблема підвищення рівня залученості здобувачів вищої освіти окремих факультетів до опитування шляхом проведення активної інформаційної кампанії гарантами освітніх програм та викладачами університету.

Запропонована для опитування анкета містила 14 питань, за допомогою яких оцінювався рівень задоволеності випускних курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю організації і змістовим наповненням практик.

Середній показник рівня задоволеності здобувачів відповідно до першого блоку (11 питань анкети), який оцінювався за п’ятибальною шкалою, є достатньо високим – **4,72** балів, що свідчить про відповідність баз проходження практики спеціальностям та науковим інтересам здобувачів, їх високий рівень інформованості щодо порядку проходження і програм практик, достатню кількість годин, виділених на проходження практики та виконання програми.

де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден);

«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден);

«3» – задовільно (нейтральне ставлення);

«4» – добре (переважно згоден);

«5» – відмінно (повністю згоден);

|  |  |
| --- | --- |
| **Запитання анкети** | **Оцінка рівня задоволеності здобувачів за** **5 бальною шкалою**  |
| 1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?  | 4,78 |
| 2. Чи знадобилися Вам здобуті в університеті теоретичні знання для виконання практичних завдань на базі проходження практики?  | 4,57 |
| 3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження і програмою практики?  | 4,68 |
| 4. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?  | 4,70 |
| 5. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?  | 4,69 |
| 6. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?  | 4,71 |
| 7. Чи ознайомили Вас керівники практики від бази практики з особливостями проходження практики?  | 4,74 |
| 8. Чи були доступні керівники від бази практики для консультацій?  | 4,85 |
| 9. Чи відповідає програма практики діяльності бази практики?  | 4,8 |
| 10. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?  | 4,76 |
| 11. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?  | 4,74 |
| **Середній бал** | **4,72** |

На питання **«Чи була у вас можливість самостійно обрати базу практики із запропонованого переліку?»** відповіді розподілились наступним чином:

Відкриті питання 13 і 14 вимагали від респондентів зазначити позитивні сторони практики та надати пропозиції щодо покращення організації та змісту практик.

**13. Зазначте, будь ласка, позитивні сторони практики.**

Здобувачі випускних груп першого (бакалаврського) рівня вищої освіти висловлювали задоволення:

* *набуттям нових знань та досвіду;*
* *вдосконаленням професійних компетентностей;*
* *набуття необхідного практичного досвіду;*
* *зручне розташування бази практики.*

Позитивні сторони:

* *перебування у професійному середовищі;*
* *кваліфіковане керівництво практикою;*
* *перший практичний досвід.*

Здобувачі випускних груп першого (бакалаврського) рівня вищої освіти підкреслювали, що мали можливість:

* *ознайомитися із специфікою спеціальності;*
* *ознайомитися із робочим/виробничим процесом*

**14. Ваші пропозиції щодо покращення практики у майбутньому.**

Здобувачі випускних груп першого (бакалаврського) рівня вищої освіти висловили пропозиції щодо:

Збільшення термінів проходження практики;

Розширення списку баз практик;

Зменшення педагогічний блок

З метою покращення якості організації та змістового наповнення практик пропонується:

* зменшити кількість звітньої документації;
* розглянути можливість змін/перегляду термінів проходження різних видів практики;
* оновлення матеріально-технічної бази на базах практики та ХДУ.

Результати опитування здобувачів випускних груп першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо покращення якості організації та змістового наповнення практик будуть доведені до відома деканів факультетів, заступників деканів із забезпечення якості освіти, гарантів освітніх програм Херсонського державного університету для розгляду можливості врахування пропозицій здобувачів та усунення виявлених недоліків.